

Ik wil mij graag even voorstellen.

Mijn naam is Barbara Burgering.

Voorzitter van SV Kampong, de omnivereniging/federatie van Kampong

Ik sta hier namens de gebiedspartijen, de stakeholders uit Maarschalkerweerd Noord; SV Kampong, De moestuin en de Kleine Prins. De moestuin en Kampong Cricket zullen na mij ook nog spreektijd krijgen. Voor hen zijn de plannen het meest ingrijpend. Wij danken de Raad voor deze spreektijd en deze gelegenheid om vragen te beantwoorden en wij bedanken hen ook dat wij een toelichting kunnen geven op het proces en de plannen van de gemeente in MSN. Wij hebben ook een eigen variant waarover straks meer.

De sportwoordvoerders van de raad hebben een korte notitie van ons ontvangen via Mariam Al-Saqaff. Ik hoop gelezen en dat het vragen oproept die we graag vanavond nog willen toelichten en beantwoorden.

Wij zien het startdocument MSN als basis voor het overleg, de planvorming en besluitvorming. Wij hebben met de gebiedspartijen gezamenlijk, uitvoerig en diepgaand overleg gevoerd en zijn met een eigen variant, de gebiedsvariant gekomen. Hierbij is natuurlijk rekening gehouden met alle aspecten van het startdocument en wij “de stakeholders” van het gebied zijn ervan overtuigd dat deze variant een betere is dan de gemeentelijke variant.

Overeenkomsten

Het lijkt me goed om te starten met iets positiefs, ondanks de grote zorgen die er leven bij de stakeholders. Dat er zeker overeenkomsten zijn tussen de gemeentelijke en de gebiedsvariant. De stakeholders hebben in gezamenlijkheid vanaf het begin gekeken hoe wij kunnen helpen, waar wij kunnen meedenken en buigen om zo van betekenis te

kunnen zijn voor inwoners van de stad en de opgaven van de stad. Wij onderschrijven de uitgangspunten van het ontwikkelperspectief.

Zo willen wij sport toevoegen in een groeiende stad zodat we voorbereid zijn op de toekomst. Wij willen dit faciliteren in een open sportpark waar we kunnen ontmoeten, recreëren, bewegen en sporten. Ook wij willen de moestuin behouden als sociale onderneming, groen toevoegen en het oeverpark verbreden. Wij willen graag een sportboulevard mogelijk maken voor de ongebonden sporter en een Mytillbrug voor de verbinding met het fietspad naar Lunetten.

Doorbouwen op dat wat goed is

Wij willen echter ook graag doorbouwen op dat wat goed is. Wij willen de **vitale** ondernemingen (de Moestuin) en sportverenigingen (Kampong Cricket) zoals ook aangegeven en onderschreven in het startdocument behouden. Wij vinden dat de Moestuin met zijn zorgfunctie, het landbouwareaal, de natuurwaarden en de recreatieve functie geborgd moet worden. Wij voegen 6.5 sportveld toe voor de gebonden sporter en een sportboulevard van 1.2 kilometer lang en dragen bij aan het dubbel en efficiënt gebruik van sportvelden door de combinatie van gebruik door cricket en voetbal. Wij staan ook voor een gedifferentieerd sportaanbod in de stad. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat wij onderdeel uitmaken van een veilig Maarschalkerweerd Noord. Een veilig sportklimaat voor onze leden hoort hierbij en maakt daar onderdeel van uit. Hier hebben wij een transparante controlefunctie voor nodig met zichtlijnen en reuring in het gebied.

Wat zijn nu de verschillen tussen de gemeentelijke variant en de gebiedsvariant?

Het betreft vooral de plek van de sportboulevard. Voor ons is deze een echte doodlopende weg. Dit is letterlijk en figuurlijk zo. In de gemeentelijke variant waarbij de sportboulevard dwars door de velden heen loopt, verdwijnt Kampong cricket in de huidige vorm. Er moet

afscheid genomen worden van het clubhuis, de slagkooi en het internationale veld. Aan een zeer lange historie van een bijzondere vereniging wordt zonder gevoel voor hetgeen door de jaren is opgebouwd simpelweg een streep gezet. Wat overblijft is een vereniging met een sterk verminderd toekomstperspectief.

Onze sportboulevard loopt rondom de velden (dat is veel leuker) en geeft zo optimale veiligheid en een intensiever gebruik. Oftewel, wie gaat er 150 meter op en neer hollen terwijl je ook lekker een rondje van ruim een kilometer kan rennen!

De moestuin met stadslandbouw verdient een goede borging. In de gemeentevariant neemt het landbouwareaal af en worden nu gebruikte gebouwen afgebroken wat een grote bedreiging is voor het unieke concept van zorg en samenwerking met de Kleine Prins.

Wij voorzien dat de gemeentelijke variant een veel kostbaardere variant is in vergelijking met de gebiedsvariant. In ieder geval ontbreekt er een financiële paragraaf zoals omschreven staat in het startdocument.

In de gemeentelijke variant is immers sprake van kostbare verplaatsing van gebouwen. Wij voorzien hierbij tijdrovende procedures. Hier zal niemand beter van worden terwijl er een gedragen gebiedsvariant voorhanden is.

Samenvattend en uitgaand van het startdocument MSN;

1. Gebiedsvariant komt beter tegemoet aan de uitgangspunten MSN
2. Gebiedsvariant ondersteunt parklandschap, oeververbreding en toevoeging groen.
3. Gebiedsvariant voegt landbouwareaal toe voor de Moestuin en borgt behoud 'rode gebouw', waardoor:
ruimtegebrek voor zorg is opgelost en samenwerking met de Kleine Prins door kan gaan.

4. Gebiedsvariant heeft het in het startdocument vereiste draagvlak en medewerking van stakeholders.
5. Het ondersteunt het actieprogramma “Samen stad maken op Utrechtse manier”.
6. Gebiedsvariant voegt meer sport toe en draagt bij aan gevarieerd sportlandschap in de stad Utrecht.
7. De gebiedsvariant ondersteunt vitale verenigingen (Kampong Cricket) met groeipotentieel en belangrijke maatschappelijke instellingen kunnen samenwerken, (Kleine Prins en Moestuin)
8. Gebiedsvariant geeft invulling aan een “verbindende” sportboulevard zoals omschreven in het startdocument MSN en niet aan “doodlopende” sportboulevard.
9. Gebiedsvariant zorgt voor meer sociale veiligheid.
10. Gebiedsvariant waarborgt een veiliger sportklimaat.
11. Gebiedsvariant is financieel de verantwoorde keuze.

Dit is waar we nu staan, oftewel het vervolg!

Op de gemeentesite staat het volgende en dit hebben we in de presentatie ook gezien:

“We willen in Utrecht meer groen en meer sportvelden en recreatiemogelijkheden voor iedereen.

Uit het onderzoek blijkt dat

De variant van de gemeente hiervoor de meeste ruimte biedt

Als vervolg voeren we nog enkele gesprekken met de gebiedspartijen

En daarmee werken we de variant van de gemeente verder uit”

Onze reactie daarop is als volgt:

De gebiedspartijen willen graag samen de stad maken op de Utrechtse manier. Dat wil zeggen echte participatie. Het is van belang dat er ook geluisterd wordt naar de gebruikers van het gebied. Gebiedspartijen voelen dit op dit moment niet zo. Er is op dit moment geen enkel lichtpuntje met betrekking tot vereiste samenwerking, uitwisseling van gedachtengoed te zien of te merken. Er is op dit moment 0 draagvlak en dat is een trieste constatering.

Alternatieven worden weggedrukt, niet besproken en presentaties worden toegeschreven aan de gemeentevariant zonder dat er echt naar de gebiedsvariant wordt gekeken of geluisterd. Sterker nog op de gemeentesite staat sinds kort dat enkel de gemeente variant wordt uitgewerkt. Is dit de manier om ons op de hoogte te brengen dat participatietraject is gestopt?

De opdracht van uw Raad van de gemeente Utrecht was om draagvlak te creëren en dat ontbreekt op dit moment volledig.